

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Плеховой Ольги Владимировны

«Аудиовизуальные СМИ Греции: история, правовые и этико-деонтологические основы, современные процессы»,

представленную к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационное исследование посвящено системному анализу телерадиовещания в Греции от момента его возникновения до функционирования в современных информационно-экономических условиях. Соглашаясь с представленными автором во введении основными аспектами актуальности данной темы, отметим также, что аудиовизуальные СМИ, независимо от страновой принадлежности, играют важную роль в организации современного публичного пространства, обеспечивают функционирование базовых социetalных общественных систем. Поэтому исследовательский интерес к особенностям их трансформации (как в исторической ретроспективе, так и в нынешних условиях, под влиянием процессов глобализации, цифровизации, конвергенции и т.п.) представляется абсолютно естественным и закономерным. Тем более, как убедительно показывает докторантка, в случае с греческими аудиовизуальными СМИ наблюдается отсутствие комплексных исследований, посвященных непосредственно проблемам возникновения и становления данного институционального феномена.

В качестве объекта исследования автором избраны аудиовизуальные средства массовой информации Греции – радио и телевидение. Предметом исследования заявлены история становления и формирования аудиовизуальных СМИ Греции, правовые и этико-деонтологические основы функционирования, а также современные процессы, происходящие в них.

Плехова О.В. формулирует цель исследования следующим образом: составить максимально полную и достоверную картину возникновения и развития аудиовизуальных СМИ Греции, выявив основные «вехи» и хронологию их развития в контексте исторических и политических событий; определить конституционные, законодательные и этико-деонтологические основы телерадиовещания; описать современное состояние аудиовизуальных СМИ Греции и происходящие в них процессы в период финансового кризиса и цифровизации.

Достижение цели полагается возможным путем последовательного решения шести задач:

- исследовать историю зарождения радиовещания в Греции, изучить работу первой греческой радиостанции «Радио Цигириди» в контексте исторических событий,
- рассмотреть процесс создания и становления государственного радиовещания (и впоследствии телевидения) и телерадиовещания Вооруженных сил,
- изучить предпосылки и последствия «свободного вещания»,
- рассмотреть законы, регламентирующие учреждение и функционирование общественного телерадиовещателя ERT и Национального совета телерадиовещания, законодательные основы муниципального и частного телерадиовещания,
- осветить существующие в отрасли этические кодексы,
- выявить особенности функционирования телеканалов национального охвата в условиях финансового кризиса и перехода на цифровое вещание.

Анализ диссертации позволяет признать поставленные задачи выполненными, а заявленную цель исследования – достигнутой. Автором привлечен и обработан обширнейший эмпирический материал, основу

которого составляют публикации греческих средств массовой информации, впечатляет заданный, почти столетний, период исследования.

Структуру работы (общий объем 201 страница) образуют три содержательные главы. Первая глава посвящена возникновению и становлению аудиовизуальных СМИ Греции, начиная с момента появления первой частной радиостанции «Радио Цигириди» и завершая девяностыми годами XX века, которые можно охарактеризовать как период расцвета конкуренции и плюрализма. Глубокое погружение в исторические реалии Греции двадцатого столетия, привлечение объемной источниковой базы дает возможность автору представить исторически точную реконструкцию появления и развития греческого телерадиовещания.

Плехова О.В. описывает экономические, политические и геополитические условия, в которых появилась первая греческая радиостанция в городе Салоники, приводит факты, позволяющие аргументировать первое положение, выносимое на защиту и составляющее важную часть новизны диссертационного исследования: «Зарождение радиовещания в Греции происходит с большой задержкой по сравнению с другими европейскими странами, что вызвано сложной социально-политической обстановкой в стране. Первая радиостанция появляется как частная инициатива и остается единственной в стране на протяжении целого десятилетия, пока в стране не создается государственное радиовещание. Это делает историю греческого радиовещания на 10 лет длиннее, чем долгое время было принято официально считать» (с.11).

Диссидентка последовательно рассматривает основные исторические периоды (довоенный, годы оккупации, послевоенный период, период хунты, «метаполитеевси», период «свободного вещания»), выявляет особенности государственной политики в области радио, а впоследствии, телевещания, что позволяет обосновать второе положение, выносимое на защиту: «Государственные аудиовизуальные СМИ в Греции создаются и получают

наибольшее развитие как инструменты пропаганды в период авторитарных режимов (диктатуры И. Метаксаса и хунты соответственно), имея ярко выраженную идеологическую функцию» (с.11). Это определяет особенности функционирования греческих аудиовизуальных медиа в условиях активного стремления органов государственной власти установить монополию в сфере телерадиовещания (в том числе, существование «пиратского» вещания и т.д.). В заключительном параграфе первой главы рассмотрен переход от государственной монополии к установлению плюрализма и развитию частных СМИ (с. 67).

Во второй главе автор обращается к правовым механизмам организации греческого телерадиовещания, осуществляет подробный анализ конституционных норм и законодательных актов, регулирующих функционирование аудиовизуальных медиа, рассматривает этико-деонтологические основы деятельности греческих СМИ. Крайне важным и интересным аспектом анализа является рассмотрение статусных, функциональных и организационных характеристик Национального совета телерадиовещания, независимого административного органа, призванного обеспечивать свободу слова, плюрализма, соблюдения журналистской этики и поддержания соответствующего качества информационных продуктов (с.93).

Особый интерес вызывает третья глава рецензируемого диссертационного исследования, посвященная анализу современного состояния аудиовизуальных СМИ Греции. В параграфе 3.1 представлен фундаментальный обзор телерадиовещательного рынка Греции, определены основные игроки, обозначены схемы взаимодействия крупнейших СМИ, в том числе механизм «перекрестного владения» (с.120), составляющие специфику греческой медиасфера. Автор выявляет проблему концентрации аудиовизуальных СМИ в Греции, касающуюся и распределения доходов от рекламы, и объема привлекаемой зрительской аудитории, и вопросов

собственности на СМИ (с.122). Данный глубокий анализ в конечном итоге, ставит под сомнение декларируемый плюрализм.

Несомненный научный и практический интерес представляет проведенный автором в рамках параграфа 3.2 анализ функционирования аудиовизуальных СМИ Греции в период финансового кризиса. Общеэкономические проблемы затронули телерадиовещательные компании, прежде всего, через резкое сокращение доходов от рекламы. Это привело к существенным изменениям коммуникативных стратегий аудиовизуальных СМИ. Автор подробно разбирает кризисные стратегии телеканалов, акцентирует внимание на общественной телерадиокомпании «Греческое радио и телевидение» (ЕРТ), выводит ряд общих характеристик, описывающих функционирование аудиовизуальных СМИ в условиях кризиса (снижение качества передач, схожие принципы формирования сетки вещания, использование «дешевого» информационного продукта, отказ от выполнения просветительской и социальной миссии, и т.д.). Изучив сетку передач, О. В. Плехова приходит к выводу о том, что «в годы кризиса греческие телеканалы больше предпочитают однородность и сходство своих программ и не стремятся к уникальности» (с.126). Диссидентка показывает, насколько серьезно кризисные явления повлияли и на общественное телерадиовещание Греции на примере корпорации ЕРТ (Греческое радио и телевидение): вплоть до вынесения в публичную дискуссию вопроса о том, отвечает ли телерадиокомпания стандартам общественного вещателя (с. 148).

Интересное исследование экономических стратегий и коммуникативной политики СМИ в неблагоприятных экономических условиях автор дополняет анализом освещения телеканалами собственно финансового кризиса, констатируя нарастание недоверия греческой аудитории к телевидению (с.150). Диссидентка выявляет пять характерных приемов преподнесения информации о кризисе: драматизация, обвинения общественности, акцент на личность, обесценивание коллективного,

«разделяй и властвуй» (с.151-153). Неизбежное следствие подобной информационной политики и вытекающих из нее технологий организации освещения событий, имеющих острую социальную значимость, – отток зрителей и уход аудитории к другим информационным источникам. В завершающем параграфе третьей главы описан актуальный для греческих аудиовизуальных медиа процесс дигитализации, определены сопряженные с ним проблемы. В выводах по третьей главе автор приходит к неутешительному заключению: «за последние десятилетия в Греции произошла полная переориентация функций аудиовизуальных средств массовой информации с идеологической на рекреативную и рекламно-справочную» (с. 182). В конечном итоге, исторические условия развития греческого телерадиовещания, в том числе активное стремление государства монополизировать аудиовизуальные СМИ и использовать их для решения пропагандистских задач, сложности законодательного регулирования, проблемы концентрации СМИ в сочетании с серьезнейшими экономическими потрясениями привели к потере доверия со стороны аудитории и необходимости существенных функциональных изменений.

Рассматриваемое диссертационное исследование является законченным, оригинальным и самостоятельным, имеет теоретическую и практическую значимость, актуальность и новизну. Материалы исследования представляют несомненную научную ценность, а также могут быть использованы в образовательном процессе (в рамках курсов, посвященных истории развития журналистики и аудиовизуальных средств массовой информации, зарубежной журналистике, журналистской этике и кризисным коммуникациям).

В то же время отдельные части работы вызывают некоторые вопросы.

1. Анализируя принципы телевизионного вещания по поводу кризисных событий и выявляя способы освещения кризиса греческими телеканалами (на страницах 151-154), автор не раскрывает методологический

и методические аспекты проведенного исследования. Хотелось бы понять, как именно автор работал с эмпирическим материалом (и в соответствии с какими принципами его отбирал).

2. В пятом параграфе второй главы «Этико-деонтологические основы радиовещания в Греции» присутствует раздел «Журналистская этика», в рамках которого автор допускает ряд не совсем точных, на наш взгляд, высказываний в отношении возникновения и становления журналистской профессии и этики как таковой. Так, на странице 110 читаем: «Вплоть до XX века газеты были малыми предприятиями с небольшим штатом. Журналисты не имели четко очерченного статуса: многие владельцы газет одновременно были и журналистами, а отношения в коллективе были, скорее, личными, без иерархии... В определении журналистской профессии в то время превалировали такие понятия, как талант, страсть, увлечение и т.п., которые являются морально-психологическими, а не профессиональными качествами. Относительно этого периода еще нельзя говорить о профессиональном восприятии журналистов и искать устоявшиеся этические нормы».

Такого рода тезисы, возможно, имеют прямое отношение к журналистике Греции. Между тем, автор в процитированном тексте не упоминает Греции и из композиции текста вытекает впечатление, что имеется в виду журналистская профессия в целом. С в целом согласиться нельзя. Как известно, в результате «коммерческой революции» в США уже в середине 19 века образовались крупные газеты с многотысячными тиражами, большими аудиториями и соответствующими профессиональными практиками. Что касается непосредственно этического компонента профессиональной журналистской деятельности, то ряд исследователей полагают, что этика журналистики возникает одновременно с самой профессией, а значит, имеет долгую историю, другие ученые предпочитают связывать появление журналистской этики с формированием

профессионального сообщества, что, впрочем, также относят к середине девятнадцатого столетия. Так или иначе, дискуссии, посвященные правам и обязанностям журналиста, определению его общественного долга, призвания и т.д. присутствуют в публицистике и литературе задолго до наступления эры массовой журналистики. Действительно, кодификация этических принципов, регулирующих профессиональные журналистские практики, в явном виде происходит в двадцатом веке, но привязывать процесс формирования профессионально-этических стандартов и механизмов этического регулирования журналистики исключительно к этому периоду, по нашему мнению, не вполне корректно. Повторим еще раз, возможно, автор имеет в виду непосредственно опыт греческой журналистики, но тогда это следовало бы указать в тексте.

3) Диссертационное исследование является очень фактографически насыщенным, насыщенным, оно содержит множество фактической, детализированной информации и это неизбежно приводит к тому, что некоторые разделы перегружены техническими деталями. Так, излишне подробно, на наш взгляд, описан переход греческого телевещания на цифровой сигнал. Скажем, вполне возможно было бы обойтись без дотошного описания технических характеристик и достоинств цифрового вещания, уделив внимание, в первую очередь, изменениям в области коммуникативной политики, тематического наполнения и т.д.

В целом, сформулированные замечания не сказываются на общем положительном впечатлении и высокой оценке представленной к защите научной работы, не умаляют полноты и достоверности раскрытия темы диссертации, методологического качества проведенного исследования, обоснованности выводов.

Основные характеристики научной новизны рецензируемой диссертации связаны с тем, что в ней впервые в российских исследованиях зарубежной журналистики произведен системный, опирающийся

полноценную источниковую и методологическую базу анализ становления, развития и современного состояния телерадиовещания Греции. Впервые полноценно раскрывается история зарождения радиовещания и телевидения Греции, рассматриваются этапы их развития, структурная дифференциация, выявляется характер проблем, с которыми они сталкивались в разные периоды непростой истории Греции XX века. В научный обиход исследователей европейской журналистики введен солидный корпус оригинальных источников.

В целом можно сделать вывод, что диссертация О. В. Плеховой является самостоятельным, законченным, оригинальным исследованием, актуальным для теории и истории зарубежной журналистики. Автор предлагает комплексное исследование аудиовизуальных СМИ Греции.

Апробация результатов исследования, публикации по теме диссертации и автореферат отражают основное содержание проведенного научного исследования.

Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) и профилю диссертационного совета Д 501.001.07

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК.

Качество и уровень решения поставленных в работе научных задач соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, в редакции постановления Правительства Российской Федерации № 335 от 21.04.2016).

Представленная к защите диссертационная работа Плеховой Ольги Владимировны «Аудиовизуальные СМИ Греции: история, правовые и этико-деонтологические основы, современные процессы» по своей актуальности, обоснованности научных положений, выводов, достоверности и новизне, теоретической значимости и практической реализации соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа Плеховой Ольги Владимировны представляет собой самостоятельное научное исследование, в которой рассмотрена история и современное состояние аудиовизуальных СМИ Греции, а автор работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика.

Официальный оппонент
доктор социологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Д. П. Гавра

Подпись руки Д.П. Гавра
установлено
Зеленогорск
ВС Колевка
06.06.2017